

CO1-2

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Título:</b>            | <b>DETECCION PRECOZ DEL CÁNCER DE CÉRVIX. REVISIÓN DE PROTOCOLO EN UN CENTRO DE SALUD DE MÁLAGA.</b>   |
| <b>Autor-es:</b>          | Sanz Carretero Roberto, Ortega Belmonte María José, Mora Ordoñez Begoña, Nieto De Haro Lourdes.  |
| <b>Centro de trabajo:</b> | Centro de Salud Las Delicias. Distrito Sanitario de Málaga.  |
| <b>Ciudad:</b>            | Málaga   |
| <b>E-mail:</b>            | <a href="mailto:rsanznet@hotmail.com">rsanznet@hotmail.com</a>   |
| <b>Objetivo:</b>          | Valorar si tenemos en nuestro centro de salud un protocolo acorde con las directrices actuales y si se cumplen adecuadamente.  |
| <b>Material y Método:</b> | <p>Previa revisión de Guías, Protocolos de Actuación y Clasificaciones Citológicas, se procede a análisis de la situación mediante Brainstorm y Diagrama causa-efecto (espina de pescado).</p> <p>Recogida de datos en base informática DIRAYA, TASS y Libro de registros de citologías, durante el periodo Febrero 2005-Febrero 2006. Del total de 420 citologías, se seleccionó una muestra de 60 casos de forma aleatoria.</p> <p>Mediante análisis descriptivo de variables cuantitativas y cualitativas se obtuvo la frecuencia y porcentaje de las diferentes variables analizadas (factores de riesgo, tiempo medio de demora de realización de prueba y resultados).</p> |
| <b>Resultados:</b>        | <p>La edad media de las pacientes se encuentra en 41.5 años.</p> <p>Un 50% de las citologías se realizó sin factores de riesgo.</p> <p>Un 41% con 1 factor de riesgo, siendo el tabaquismo el más frecuente y sólo el 8.6% tenían 2 o más factores de riesgo.</p> <p>El tiempo medio de recepción de resultados fue de 32 días y de información al paciente de 63 días.</p> <p>El 72.4% se realiza a demanda de la paciente, el 8.6% por resultados previos y 5.2% por factores de riesgo.</p> <p>El 19% de los resultados recibió tratamiento y el 5.2% se derivó al especialista.</p>  |
| <b>Conclusiones:</b>      | <p>No se encontraron defectos a nivel científico-técnico. El fallo principal se objetiva a nivel del protocolo que no se adecua a las indicaciones del proceso respecto a la periodicidad de las citologías.</p> <p>Objetivamos un mal registro en la historia clínica de factores de riesgo, resultados y planes de actuación. Los plazos de recepción y de información a la paciente podrían ser muy mejorables</p>  |